ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವರಾಹಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 10 ವರ್ಷವಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಜನರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಾದ ಸವಲತ್ತುಗಳಾಗಲಿ, ಸೌಕರ್ಯವಾಗಲಿ ಕೊಡದೆ ಉಸಿರು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಬದುಕಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ! ಇದುವರೆಗೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲಾ. ಈಗಲಾದರೂ ತತ್‌ಕ್ಷಣವಾಗಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಈ ವರಾಹಿ ಜಲವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ಲೆಯರೆನ್ಸ್ ಬಂದನಂತರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರನಾಳ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಚಕ್ರ ಮತ್ತು ಸಾವೇಹಳ್ಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ. ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೆಲಸ ಕೈಗೊಂಡು ಅನಂತರ ಈ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. 5 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಚಕ್ರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸಾವೇಹಳ್ಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಏನು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ವರಾಹಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಲಸವೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 10 ವರ್ಷವಾಯಿತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಜನರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಆ ಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥಾ ಸಾಧನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

SRI B. SUBBAIAH SHETTY.—I have already answered that question.

Staff attached to Munsiff and other Courts

162. SRI M. M. SAJJAN (Muddebihal).—Will the Minister for Law be pleased to state:—

(*a*) whether the Government is aware that the staff attached to each court of Munsiff Judicial Magistrate's, Civil Judge, District Judge in the State is more as compared to the work load of such courts as on 27th December 1976;

(*b*) whether Government proposes to absorb such excess staff in some other departments;

(*c*) whether Government is aware that the work load of each of Munsiff and JMFC Courts in the State is decreasing year by year during the last ten years;

(*d*) whether Government proposes to reorganise and combine them into one court?

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Law).—

(*a*) The Government is not aware.

(*b*) Does not arise.

(*c*) There is decrease in the pendency in some Munsiff and J.M. F.C. Courts. But pendency as on 31st December 1976 is heavy and on the increase.

(*d*) No.

SRI M. M. SAJJAN.—Supplementary to (a): According to me, the staff in these courts is in excess of the workload. So, is it not the duty of the Government to ascertain whether the workload is less when compared to the staff in these courts?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Government has come to know from the High Court that the staff is not heavy, and that the staff is according to the pattern sanctioned by the Government order in 1972. Though certain jurisdiction is taken away now from the courts after the Land Reforms Act and other things, still the pendency is very heavy and the workload is sufficient to have the staff. Moreover, the hon. Member must know that the existing staff has been sanctioned only after getting it examined and consulting the High Court, and Government have no control over that staff. The staff is sanctioned by the Government and the High Court has got administrative control over the staff.

SRI M. M. SAJJAN.—Is the Government aware that a majority of the Advocates in mofussil courts has been suffering for want of work in the courts?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I have got statistical data for 1975-76 and for 1976-77 and I do not think it is necessary to read it. If necessary, I shall do so. I can see from those figures that there is no appreciable reduction in the work in these courts.

SRI M. M. SAJJAN.—Will the Government be pleased to reorganise and combine the various courts into one court so as not to put the Exchequer to loss?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Government are not interested in incurring any loss. That was done after a good deal of deliberation and examination and after the recommendation of the High Court was received. It is the High Court that will have to be consulted whether any court jurisdiction may be reduced or whether any court can be abolished. Recently, the High Court has been sending up certain recommendations which are under examination by the Government and it so happens that when the High Court makes a recommendation local pressure comes through M.L.As like the hon. Member that the court should be retained there.